

分类号_____

密级_____

U D C_____

编号_____

厦 门 大 学

博 士 后 研 究 工 作 报 告

甲骨文献校订（三种）

洪 飏

工作完成日期： 2005 年 7 月—2007 年 6 月

报告提交日期： 2007 年 6 月 25 日

厦门大学（厦门）

2007 年 6 月

甲骨文献校订（三种）

The Edited of Bones and Turtoise Shells
Litereture (Three Kinds)

博 士 后 姓 名：洪 飏

流动站（一级学科）名称：历史学

专 业（二级学科）名称：历史文献学

研究工作起始时间：2005 年 7 月 19 日

研究工作期满时间：2007 年 7 月 19 日

厦 门 大 学

2007 年 7 月

厦门大学博士后研究工作报告著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用博士后研究工作报告的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交该报告的纸质版和电子版，有权将该报告用于非赢利目的的少量复制并允许该报告进入学校图书馆被查阅，有权将该报告的内容编入有关数据库进行检索，有权将博士后研究工作报告的标题和摘要汇编出版。保密的博士后研究工作报告在解密后适用本规定。

本研究报告属于：1、保密（☒） 2、不保密（☐）

纸本在 年解密后适用本授权书；

电子版在 年解密后适用本授权书。

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期：2007 年 6 月 25 日

导师签名：

日期：2007 年 6 月 25 日

内 容 摘 要

本报告分为正文和附录两个部分。

在正文部分，我们主要对《殷墟甲骨刻辞类纂》、《殷墟甲骨文字表》以及《花园庄东地甲骨释文》三种甲骨著录书进行了校订，主要包括字形的误摹误释、字头的分合和辞例释读等几个方面。本工作将有助于甲骨著录书编撰地不断改进和完善，方便使用者充分加以利用。

附录部分是作者的两篇文章，主要是对出土文献语言的研究，也算是作者近两年学习的一个总结。

关键词： 甲骨文献 校订 误摹 误释

Abstract

This report divides into two parts, the main text and the appendix.

In the main text, we mainly edited three kinds of animal bones and tortoise shells descriptions book--〈殷墟甲骨刻辞类纂〉、〈殷墟甲骨文字表〉 and 〈花园庄东地甲骨释文〉. mainly included the glyph to copy by mistake、study and decipherment by mistake, Separates or merge about *zitou*(字头) and study and decipherment about *cili*(辞例) and so on several aspects. This work will be helpful to the animal bones and tortoise shells description book constantly will improve and refine, bring the convenient to the user fully will perform to used.

The appendix part is author's two articles, mainly is to the unearthed literature language research, also is an author nearly two years study summary.

Keywords : bones and tortoise shells literature edited
copies by mistake study and decipherment by mistakes

目 录

前言	1
第一章 《殷墟甲骨刻辞类纂》校订.....	4
第二章 《殷墟甲骨文字表》校订.....	24
第三章 《殷墟花园庄东地甲骨释文》校订.....	37
附录一：《殷墟花园庄东地甲骨的否定副词》	54
附录二：《“熊”字的古代读音及相关问题》	67
引书简称.....	73
参考文献.....	74
博士生期间发表的论文、专著.....	77
博士后期间发表的论文、专著.....	77
个人简历.....	78
联系地址.....	78

前言

目前人们普遍在使用的甲骨工具书是孙海波的《甲骨文编》，该书于1934年初版，1965年又改订再版。改订版尽管如“编辑序言”所说：“改订本较之1934年的初编本，有着很大的不同；在材料上比较完备，在考订上采纳了许多新的研究成果。”但是，经过了几十年的光阴荏苒，无论是著录材料还是研究成果，较之以往都有了很大的不同，可以说“与时俱进”。原来的《甲骨文编》已经不能如实地反映当前甲骨学的研究水平，也远远不能满足使用者的需要，因此编撰一本新的甲骨工具书实在是大势所趋、又正当其时。

本人在做博士后期间，即跟从导师刘钊先生进行了大型甲骨工具书《新甲骨文编》的编撰工作。《新甲骨文编》之“新”主要体现在以下三个方面：一、补充新材料。在材料上广泛吸纳了《甲骨文合集》、《英国所藏甲骨集》、《小屯南地甲骨》、《怀特氏等收藏甲骨集》，以及最新的《殷墟花园庄东地甲骨》等甲骨著录材料，其中后面四种是编著旧《甲骨文编》时不曾见到的；二、吸纳新成果。从旧《甲骨文编》问世至今已经四十几年，期间学术界不断有新的研究成果涌现。尤其是近一些年来，随着地下出土材料的大量发现，人们考释甲骨文字的成果也日益丰硕起来，许多疑难字都得到了解决。三、采用新方法。在字形处理上，我们改变了过去手工摹写的方法，全部采用电脑处理。用电脑处理字形可以避免以往摹写字形的失真和不当，进而客观、真实地再现甲骨字形。

我们这本出站报告就是编撰《新甲骨文编》的副产品，主要包括对曾经参照、使用过的的三种甲骨著录书目——《殷墟甲骨刻辞类纂》、《殷墟甲骨文字表》、《殷墟花园庄东地甲骨释文》（以下均用简称）的校订和勘误。

《新甲骨文编》首先是以《类纂》的收字为基础进行的。《类纂》一书（全上、中、下三册）是由吉林大学已故著名古文字学家姚孝遂先生主持编撰而成的，1989年由中华书局出版。收录了《甲骨文合集》、《小屯南地甲骨》、《英国所藏甲骨集》以及《怀特氏等收藏甲骨

文集》等几部书中所见到的甲骨近五万片（包括摹本）。该书以甲骨文字的形体为线索，将散见的有关辞条“以类相从”，一一系联起来，对于认识和掌握甲骨文的形体以及对有关卜辞内容的理解，都带来了极大的便利和帮助。

《类纂》一书的重要地位是目前学术界人所共知的，但是同时，我们应该看到它也存在不少问题。裘锡圭¹、李宗焜²等先生先后指出过《类纂》在字形摹写、字头分合以及辞例释读等方面存在的问题。这些宝贵的意见无疑会有利于《类纂》一书的进一步改进和完善。我们在做《新甲骨文编》时除了广泛吸收学术界的研究成果，同时也发现了不少《类纂》的误摹误释等问题，并且将其一一整理出来，以期更好地利用这部书³。

《殷墟甲骨文字表》是李宗焜先生的博士学位论文。《字表》广泛参考了旧《甲骨文编》、《殷墟卜辞综类》、《类纂》三种最重要的工具书，在采收单字上比以往的著录书更为科学、全面。例如，《字表》指出《类纂》误增的字头就有一百多，漏收的单字近千余⁴，并且还有许多应该合并或者分列的字头。我们在做《新甲骨文编》时，曾经依据《字表》补出了若干单字，改正了许多《类纂》误摹误释的字形。但是，我们也发现了一些《字表》在字形摹写或者字头分合上的错误和不当，这些意见就成为我们这份报告的第二部分，即关于《字表》的校订。

1991年殷墟花园庄东地H3坑出土了大批甲骨，这批材料被誉为“继1936年小屯北地YH127坑、1973年小屯南地甲骨发现以来殷墟甲骨文的第三次重大发现”，也是我们编著《新甲骨文编》的重要材料来源。经过一系列的繁琐工作，《殷墟花园庄东地甲骨》一书终于在2003年12月由云南人民出版社出版了。全书包括拓本、摹本、照片和释文（本文简称“原本”）几个部分，为研究者提供了极大的便利。2005年，姚萱女士在博士论文《殷墟花园庄东地甲骨卜辞的

¹ 裘锡圭：《评〈殷墟甲骨刻辞类纂〉》，《书品》，1990年第1、2期。

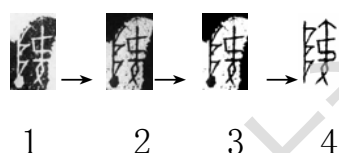
² 李宗焜：《殷墟甲骨文字表》，北京大学博士学位论文，1995年。

³ 目前这份校订，仅限于《类纂》上册。

⁴ 这是李宗焜先生的统计，其实有很多是见于《类纂》，作者失察。详见第一章。

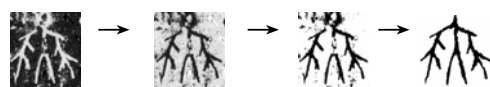
初步研究》中对花东释文进行了全面地校读，辨正了原书的不少错误和疏漏之处，并且重新做了释文（本文简称“姚本”）。我们在姚本的基础上，从卜辞辞序、卜辞释读、字形摹写等几个方面进行了校订工作，即本报告的第三部分。

甲骨拓片多有泐痕，准确地判定笔划的走势，如何进行笔划的取舍等等，都不是一件简单的事情。无论是《类纂》，还是《字表》，都是采用人工摹写字形的处理方式。在摹写过程中，由于个人的判断能力以及识辨甲骨文的修养不同，可能仁者见仁。用电脑处理字形，可以避免很多人为的因素。举两个例子：《类纂》1287 字头下引𠄎（《合》7067 正）字，原书误摹作𠄎，遗上部的两笔，而该字从不作此形。下面我们用图列形式演示一下用电脑处理图片的过程。



1 为图片原样，几乎不见右上的两笔，故《类纂》依样摹作𠄎；2 为翻转后图片，上部灰白处可见 𠄎 笔迹；3 为进一步处理图片，增强黑白对比度， 𠄎 笔迹更加清晰；4 为去掉泐痕最后的字形。
























再看一个例子。《类纂》1479 引《合》32986 字作 𠄎，单列字头，未释。按，该字其实是“舞”字，只不过中间竖笔略有间断，摹写时极容易忽略。用电脑处理过程如下：






























纵观各种甲骨文的字编、字表一类工具书，其字形处理从摹写到电脑处理，虽然不一定“后出转精”，但是我们看到总的趋势是分歧越来越少，认同却越来越多。我们相信，只要目的明确，方法得当，经过不断地努力，甲骨文研究的未来一定会越来越好！

附录部分是两篇关于出土文献语言研究的文章，是本人在做博士后期间的研究心得。附记在此，也算是对我这段时间学习工作的一个总结。
























第一章 《殷墟甲骨刻辞类纂》校订

- 0012 《类纂》“企”字下收有：（《合》18982）、（《合》18983）等形，从人从止。另有形（《合》15241 正），字从企从束。我们以为该字很可能是个双声字，企上古音溪母支韵，束清母锡韵，二者韵为严格的阴入对转关系，古音很近。在卜辞中假借为“企”。⁵又，《类纂》198 有（《合》11446）、（《合》11449）二字，很可能是的省形（或省声）。因此，字应该与（企）字分列字头。
- 0060 “何”字下引《合》18971，著录号误为 18970。《字表》亦误。
- 0091 《英》2674 正，该字应该是抵御的“御”本字。
- 0098 《合》20762，右边可能是卢，但笔画不清晰，如果确是卢字，应该与《类纂》1333 合并。《字表》没有指出来。
- 0100 （《合》18717），《类纂》摹作从日从千，可疑。
- 0103 引《合》22451 字作，《类纂》漏摹“辛”上一横笔。
- 0105 （《合》13724），《类纂》摹写不准确。刘钊师认为下部不从“人”。
- 0109 （《合》17952），左旁所从即《合》18562 字，《类纂》、《字表》摹写并误。应该单列字头。
- 0110 字作（《合》33170 正）。《类纂》摹写不准确，疑与《类纂》2812 为一字。
- 0116 （《合》36758），原著录号误，应即《合》35758。《类纂》197 《合》4942，原书误为《合》3942。又，字所在辞例中的“比”、“令”、“”诸字条，著录号并误书为《合》3942。
- 0121 字作《合》15551。《类纂》摹写有误。上部一弯笔内有笔画，电子版清晰可见。
- 0125 字作《合》21823。《类纂》漏摹下部一横笔。























⁵ 或以为是“企”与“束”的合书。

- 0127  《合》8311,《字表》以为左从子,可疑。《类纂》不误。
- 0129  :原书该字条下共收四字。其中一字摹为  (《合》2708),细审拓片,字左笔“丨”上部应有一笔“一”,很清晰,原书漏摹。字从示作  形,与《类纂》115祀条字作  (《合》7854反)、 (《合》14478)等形应为一字之异写,在卜辞中均用为祭祀名。又该字头下作  者,姚萱女士以为是“及”字异体,与《类纂》61合并。《合》21722写作  的字,《类纂》误摹,应该单列字头。
- 0146 字作  《屯》4553,应该与《类纂》2311合并。
- 0153 字作  《合》28087,右半从匕⁶。原书摹为  ,以为字右半从“兄”。仔细考察原拓,该字与其右边一字写得很近,几乎连在了一起,作  形,《类纂》所谓的“兄”字下部一笔,其实是其右边  字上的一笔。
- 0163 字作  《合》15673,《类纂》、《字表》摹写并误。
- 0167 字作  《屯》2219,疑为“焚人”专字。
- 0182 字作  《合》16997,《类纂》摹写不准确。
- 0189 字作  《合》21871,疑与《类纂》12“企”字合并。
- 0194 字作  《合》4942,《类纂》下部摹写有误。
- 0203 “矢”字下引《合》19682字形一见,《类纂》重出。
- 0212  字不识,在不辞中用为人名。《类纂》216  字头下所收第一个辞条作“ 以”,原书误书为“以”。
- 引《合》32833  字《类纂》多摹一横。《合》1061笔画穿透上部,《类纂》失之。
- 0216 亦(?)字作   《合》24247。二者辞例均为“……在亦”。卜辞明确无疑的“亦”字没有“在亦”这种用法的。
- 又  《合》34150,《类纂》摹为从大右侧下从一点,原拓左侧也应有一点,不过是这一笔与大字的一笔写在了一起。所以该字还应该是“亦”字,与《类纂》215合并。
- 0217 引《合》4737,《类纂》误为4736。

⁶ 该字蒙刘钊师面告。

- 0220  《合》18792,《类纂》误摹,应即大字。辞例为“大雨”。与《类纂》197 合并。
- 0226 引《屯》197 字作 ,《类纂》摹写不准确。
- 0227 引《合》28171 字作 ,下部笔画不好确定。
- 0229 引《合》27843 字作 ,《类纂》摹写不准确。又,《合》18222 《类纂》摹写有误,并存疑。应列入《类纂》229。
- 0230 字作  《合》12505,疑该字乃《类纂》229 号之异体。不过是将所从的“𠂔”部分从“大”形上下移至其下部。该字所在的辞例为:“贞:王~雨,二月。”而在《类纂》229 下所收辞条也有“王~雨”(《合》27841)或者“王~唯雨”(《合》27843))的辞例,所以《类纂》230 字应该并入《类纂》229。
- 0231 引字见《合》4410,《类纂》误为 4409。
- 0232 有如下二字:  (《合》30347)、 (《合》30502) 二字,《类纂》将中间部分摹为 ,失真。甲骨文異字作  (《合》28400)  (《合》17992)  (《英》314),疑   二形就是“異”字的简体。尤其是与異字写作从“𠂔”的形体比较,甚为明显。从用法上看,   所在的辞例为“~其”,与“異”字常与“其”的固定组成“異其”用法相同。因此,《类纂》232 应该与 231 “異”字合并。
- 0234 引《合》22091 甲字作 ,《类纂》误摹上部从“口”形。  等形可证。
 《英》1013,《类纂》以为“艰”字,可疑。从辞例上看也不妥。
- 0240  《合》30222 “矢(借为戾)不启”,“戾”不从日作,该“日”乃启字所从。
- 0241 引《合》19803 字作 ,与其他“从戈从大”字不类。
- 0244 字作  (《合》7769),从弓从大从盾形。《类纂》把左旁摹作“戈”,非是。该字应该与《类纂》252 合并,《字表》亦误。
- 0252  《英》690,字所从大形下部略残。字从弓从大从戈,《类纂》、《字表》都将右旁摹作盾形,非是。该字应该与《类纂》



285 合并

- 0253 字作 (《合》32154), 该字右半明显从“矢”, 《类纂》摹为从大, 非是。
- 0255 《类纂》摹作 (《合》22410), 疑作 形, 与《字表》摹写亦稍有不同。
- 0256 引《合》32390 不见狄字, 《类纂》可能笔误。
 (《合》32563), 《类纂》隶作从子从大。按, 该字左半所未未必是“子”。
- 0266 引《合》21417 字作, 应即爽字, 与《类纂》225 合并。《类纂》误摹作, 隶作爽, 该字头宜取消。
- 0270 𠂔字下引《合》2320 字作, 右半“予”之下部残泐, 这种写法的“逆”字《类纂》仅一见, 疑右半不是笔划。
- 0274  《怀》1503, 疑为“𠂔”字。
- 0276  《合》5297, 字上部残, 又《合》5295 有字作, 从上部残泐笔划看, 疑是一字。如是, 则应合并字头。
- 0283 字作 《合》1615。按, 该字应该为“大”字, 《类纂》摹写失真。取消该字头。
- 0284 字作 《合》9332, 疑为“去”字。
- 0285  《合》7770, 字从戈从大从弓。《类纂》漏摹“戈”上一横笔。
- 0288  《合》20960, 《类纂》摹为从戌从大。查原拓, 戌与大形下部还有一形, 作 形。《类纂》恐有遗漏。字在卜辞中用为地名。
- 0291  《英》1759, 同条卜辞有“祖乙”合文, 为左右合书。疑该字为“祖寅”合文。辞例为: “甲寅卜有祖乙。”
- 0293 字作 《屯》1141, 应即“鱼”字。《类纂》摹写有误。
- 0296 字作 《合》4448, 该字《类纂》摹为。仔细考察原拓, 可见字左上弯笔中尚有一笔, 且弯笔的粗细明显与右旁“夫”字上横笔的粗细不同。
- 0301  《合》19881, 《类纂》摹为, 该字上部还有笔划, 疑为令

字。




《合》21892，该字很特别，疑为“令”字分书。《类纂》以为二字。

0304  《合》2431 正，《类纂》摹写有误，应作 .





《合》6461 正，《类纂》漏摹右侧的两点。


0306  《合》8093，左旁“示”上有一点，《类纂》漏。《甲骨文编》有该形。



《合》1076 反甲，字从示从无，不从兄。应该与其他“祝”字写法有所分别，或者单列字头。


引《合》15279 字作 ，《类纂》摹写有误。


0310 引《合》29279 字作 ，左半上部不封口，《类纂》误。字与该字头下其他字写法不类，宜单列字头。


0314 爨  《合》18237，左上似应残去一“止”形，应据字头下他形补上。


0317 字作  《合》14288，《类纂》漏摹右侧“丨”笔。



0324  《合》20772，刘钊师以为“鬼日”合文。

0325  《怀》1516 下部残，从笔势上看未必是“从人带手形”的。《类纂》在释文中隶为“鬼”。

0327  《合》4522，《类纂》误以为《合》4521。


0328  《合》34283，字与他形不类，下部不从“卩”。


0329  《合》28146，疑为“比”或“比”合文。


0330 引《合》20390 字作 ，《类纂》摹为 ，察原拓，似不应有下面的二弯笔。



0332 引《合》346 字作 ，《类纂》误增上部“一”笔。

0336  《合》23605，应该并入贞人名“即”字头下。


0341 字从水从欠，《合》5559 字作 ，该字与《类纂》摹写有出入。

0342 引《合》4574 字作 ，《类纂》隶作闻，与该字头“从水从欠”之字不合。

0361  《英》187，字与该字头字作“役”不类，宜单列字头。


0372  《合》18004，疑与《类纂》361 字作 （《英》187）同，



或可合并字头。


0373  《合》36754，字左下应有一点，《类纂》漏摹。疑该字可隶作“从米从见”（𥝵）。

0380  《合》9803，《类纂》著录号误为 98032。


0381  《合》15355，该字右上所从不见“月”形，疑为𠂔字。


0390  《合》15819，与《类纂》387 合并。




0391 引《合》6566 反字作 。按，该字左半上部有四点，《类纂》漏摹，字应作 。



0400 字作  《合》39434，疑为《类纂》30 所引《屯》625 字之异，都应该是“襄”字。






0401  《合》21423，《类纂》摹为 ，丢掉右半。《字表》亦误。

0402  《怀》161，疑《类纂》摹写有误。




0405  《合》16336，《类纂》误摹，应该与《类纂》328 合并。

0422  《合》22340、 《合》29870、 《合》32301，《类纂》均将其置于“女”字头下，可疑。

0425  《合》945 正，与《类纂》摹写有出入。“女”上一横笔似各有一点。《合》19802  女形上也有相同的笔划。如是，则应把《合》945 字单列出来。

 《合》5460 反、 《合》6177 白、 《合》7621 反、 《合》17540 白（《类纂》误书为 17541 白）、 《合》17541。

甲骨文该字数见，象人形的脖颈上多出一块东西。金文“王子婴次庐”的“婴”字所从女形写法与此相类，不过其上的“。”在颈后。刘钊师以为金文写作此形的字是“癭”字的表意初文。联系甲骨文诸字，猜想可能在甲骨文中就已经有“癭”字存在了，而在金文中它又是作为一个偏旁来使用的。该五字不应该放在这个字头下，与《类纂》549 合并。


又《合》16846 有字作 ，《类纂》27 字作 （《屯》463）、（《英》97 正）等形，不知与《类纂》425 诸字是否为异体，志此存疑。

 《合》18056，该字上部所从不是一个圆，应该还有其他笔

划，与其他字写法不类，《类纂》将其列在 425 字头下，不确。




《合》22258，女形周围尚有四點，《类纂》漏摹。应该另立字头。或即女形头部没有圆圈，则该字并入《类纂》424。


- 0432  《合》34543，《类纂》将其放在每字头下，不确。字应该是“妍”字，放在《类纂》434 下。




《合》27951，存疑。



《合》32168，上部略残。《类纂》摹作，上部从两个开。此形不一定正确，甲骨文“妍”字有写作上部从一开形的，如《合》32169、32170 可证。

- 0435  《合》3278，字下部残。该字所在辞例与《类纂》436 诸字同，疑为《类纂》436 字之异。

- 0442  《合》9891，与该字头下他形不类，要分列字头，与《类纂》507、508 诸字合并。

- 0444 字作 《合》2668。此据《合》2644 字补左边“口”旁，《类纂》未补出。

- 0455 字作 《合》18065，《类纂》摹作，摹写有误。

- 0460  《合》14123，《类纂》摹写不准确。




《合》22736，该字左边“女”旁笔划分辨不清，类纂漏掉三点。




《合》14124，所从人旁内有一点。





《合》18937，下从“倒子”泐甚，人上也有一笔。很明显，《类纂》不见。注：后面有从人从攴，在人上加点的字

- 0463  《合》13716 正，所从“来”字下部不出头，为两歧，《类纂》摹为三歧。

- 0464  《合》2781，字应该是从女从来，不应该置于该字头下。

- 0468  《合》19136，该字与字头下其他“讯”字写法不同，从女不从口，应该放在《类纂》470 “如”字下。

- 0470  《合》22322，疑该字为从“夕”作，或者与《类纂》469 “讯”字下引《合》19136 字相同。

- 0480  《合》22014，该字左半所从与“龟”的写法差距很大，不

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库